



IRSAP - Ufficio Periferico Caltanissetta <irsapcaltanissetta@gmail.com>

**POSTA CERTIFICATA: Fwd: POSTA CERTIFICATA: trasmissione nota n. 101435 del 20/11/2015**

1 messaggio

Per conto di: [caltanissetta@pec.irsapsicilia.it](mailto:caltanissetta@pec.irsapsicilia.it) <[posta-certificata@pec.aruba.it](mailto:posta-certificata@pec.aruba.it)> 20 novembre 2015 10:44  
Rispondi a: [caltanissetta@pec.irsapsicilia.it](mailto:caltanissetta@pec.irsapsicilia.it)  
A: [irsapcaltanissetta@gmail.com](mailto:irsapcaltanissetta@gmail.com)

--Questo è un Messaggio di Posta Certificata--

Il giorno 20/11/2015 alle ore 10:44:15 (+0100) il messaggio con Oggetto "Fwd: POSTA CERTIFICATA: trasmissione nota n. 101435 del 20/11/2015" è stato inviato dal mittente "[caltanissetta@pec.irsapsicilia.it](mailto:caltanissetta@pec.irsapsicilia.it)"

e indirizzato a:

[irsapcaltanissetta@gmail.com](mailto:irsapcaltanissetta@gmail.com)

Il messaggio originale è incluso in allegato, per aprirlo cliccare sul file "postacert.eml" (nella webmail o in alcuni clienti di posta l'allegato potrebbe avere come nome l'oggetto del messaggio originale).

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione

L'identificativo univoco di questo messaggio è: [opec279.20151120104415.16102.01.1.29@pec.aruba.it](mailto:opec279.20151120104415.16102.01.1.29@pec.aruba.it)

----- Messaggio inoltrato -----

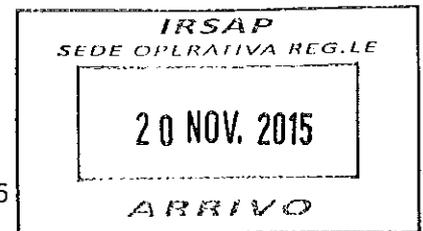
From: [caltanissetta@pec.irsapsicilia.it](mailto:caltanissetta@pec.irsapsicilia.it)

To: [irsapcaltanissetta@gmail.com](mailto:irsapcaltanissetta@gmail.com)

Cc:

Date:

Subject: Fwd: POSTA CERTIFICATA: trasmissione nota n. 101435 del 20/11/2015



----- Messaggio inoltrato -----

From: "Per conto di: [urega.cl@certmail.regione.sicilia.it](mailto:urega.cl@certmail.regione.sicilia.it)" <[posta-certificata@pec.actalis.it](mailto:posta-certificata@pec.actalis.it)>

To: IRSAP <[caltanissetta@pec.irsapsicilia.it](mailto:caltanissetta@pec.irsapsicilia.it)>

Cc:

Date: Fri, 20 Nov 2015 10:44:00 +0100

Subject: POSTA CERTIFICATA: trasmissione nota n. 101435 del 20/11/2015

Messaggio di posta certificata

Il giorno 20/11/2015 alle ore 10:44:00 (+0100) il messaggio

"trasmissione nota n. 101435 del 20/11/2015" è stato inviato da "[urega.cl@certmail.regione.sicilia.it](mailto:urega.cl@certmail.regione.sicilia.it)"

indirizzato a:

[caltanissetta@pec.irsapsicilia.it](mailto:caltanissetta@pec.irsapsicilia.it)

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo del messaggio: [opec275.20151120104400.13618.10.8.1@pec.actalis.it](mailto:opec275.20151120104400.13618.10.8.1@pec.actalis.it)

----- Messaggio inoltrato -----

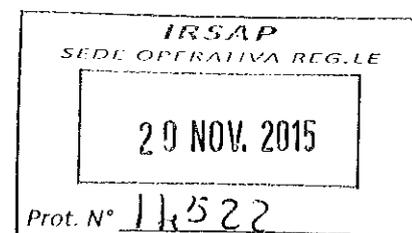
From: "urega.cl" <[urega.cl@certmail.regione.sicilia.it](mailto:urega.cl@certmail.regione.sicilia.it)>

To: IRSAP <[caltanissetta@pec.irsapsicilia.it](mailto:caltanissetta@pec.irsapsicilia.it)>

Cc:

Date: Fri, 20 Nov 2015 10:43:57 +0100

Subject: trasmissione nota n. 101435 del 20/11/2015  
allegata alla presente si trasmette la nota di cui in oggetto.  
la segreteria tecnica



**5 allegati**

 **daticert.xml**  
1K

 **daticert.xml**  
1K

 **Nota al RUP e verbale di gara del 19.11.2015.pdf**  
8803K

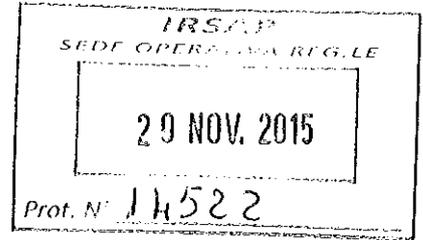
 **smime.p7s**  
3K

 **smime.p7s**  
3K



Unione Europea  
 REPUBBLICA ITALIANA  
 Regione Siciliana

Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità  
 Dipartimento Regionale Tecnico  
 Uregra Servizio di Caltanissetta/Enna  
 Sede di Caltanissetta



Caltanissetta Prot. n. 101435 del 20/11/2015

Allegati

**Oggetto:** Quesito – Procedura aperta per l'appalto integrato per l'affidamento dei lavori di realizzazione di videosorveglianza delle aree industriali di Caltanissetta-Calderaro e San Cataldo Scalo.

**Stazione Appaltante:** Istituto Regionale Per Lo Sviluppo Delle Attività Produttive - IRSAP

**CUP:** C91E13000540002 **CIG** 6090102F24

**Solo via PEC/e-mail**

Stazione Appaltante IRSAP  
 c/o R.U.P. Ing. Salvatore Giammusso  
 Via Peralta - Zona Industriale  
 93100 Caltanissetta

E-mail [salvatoregiammusso@irsapsicilia.it](mailto:salvatoregiammusso@irsapsicilia.it)  
 PEC [irsapsicilia@pec.it](mailto:irsapsicilia@pec.it)

Con riferimento alla gara indicata in oggetto, si comunica, alla SY, che la Commissione di Gara, nella seduta n. 1 del 19 novembre 2015, ha richiesto dei chiarimenti in merito alla categoria dei progettisti T.02, alla presente si allega copia del verbale di gara.

Si rappresenta, altresì, di dare corso sul proprio sito istituzionale l'avviso di sospensione come da verbale.

D'ordine della Commissione di Gara  
 Il Responsabile degli Adempimenti di Gara  
 (P.D. Comm. Luigi Castellana)

REGIONE SICILIANA

Assessorato delle Infrastrutture e della Mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U. R. E. G. A. - Servizio di Caltanissetta/Enna

Sede di Caltanissetta

VERBALE DI GARA

SEDUTA N.° 1

L'anno duemilaquindici, il giorno 19 del mese di novembre, alle ore 12.00 in Caltanissetta, Via Mulè n.1 – Cittadella CEFPAS pad. 2, nei locali dell'U.R.E.G.A. Sezione Provinciale di Caltanissetta si è riunita la Commissione di Gara nelle persone di:

- **Dott. Giuseppe Rizzo**, Commissario Straordinario con funzioni di Presidente;

- **Dott. Michele D'Auria**, Commissario Straordinario con funzioni di Vice Presidente;

- **Dott. Michele Savoia**, Componente, nominato dall'Ente Appaltante, IRSAP con Determina del Direttore Generale n. 297 del 30.07.2015 ai sensi dell'art.9 comma 10 lett. C della L.R. 12/2011);

- **Funzionario Direttivo Alessandro Pio Favata**, Verbalizzante, non componente la Commissione di gara, in servizio presso quest'Ufficio, nominato con nota n. 98383 A.I. dell'16 novembre 2015;

Il **Geom. Salvatore Maurizio Pennino** assolve le funzioni di assistenza tecnico logistica a supporto del suddetto Collegio.

I componenti della Commissione sopra identificati dichiarano che non vi è

incompatibilità con l'Ufficio, di cui sono stati chiamati a fare parte, nè tra di loro.

Il medesimo Collegio, svolgerà la procedura di gara relativa all'appalto integrato per la Progettazione esecutiva, Coordinamento Sicurezza per i " **Lavori di realizzazione del sistema di videosorveglianza delle aree industriali di Caltanissetta-Calderaro e San Cataldo-Scalo** " per un importo soggetto a ribasso d'asta € 380.765,79 – C.I.G. 6090102F24, da eseguirsi tramite pubblico incanto, ai sensi dell'art. 55, del D.Lgs. 163/2006, per un importo complessivo a base di gara di € 464.666,01 compresi € 11.217,24 per oneri per la sicurezza, ponteggi e opere provvisorie ed € 72.682,98 per costo mano d'opera, non soggetti a ribasso, e, quindi, per un importo soggetto a ribasso d'asta di € 380.765,79.

Ciò premesso, la Commissione prende atto che:

- L' IRSAP con note n.5149 e n.5493 di prot. rispettivamente del 20 e 24 aprile 2015, ha chiesto, ai sensi dell'art. 9, comma 9, della L.R.12/2011 di avvalersi di questo U.R.E.G.A, competente per territorio, per l'espletamento della gara d'appalto;

- il Dirigente Responsabile, dopo l'accettazione del Presidente della Commissione di Gara, con nota datata 07 maggio 2015, prot. n. 76676/A.I., ha nominato, ai sensi dell'art. 16, comma 1 del suddetto D.P.R.S. n° 13/2012, il **Funzionario Direttivo Geom. Luigi Castellana** quale Responsabile degli Adempimenti di Gara;

- il Responsabile degli Adempimenti di Gara (R.A.G.) con nota n. 78791 di prot. del 11 maggio 2015, ha chiesto al Responsabile Unico del

Procedimento di produrre il Bando e il Disciplinare e tutta la documentazione necessaria per procedere alla fase istruttoria di competenza;

- la Stazione Appaltante, con nota prot. n° 10147 del 31 luglio 2015, assunta da quest'Ufficio al n. 124559 di prot. del 03 agosto 2015, ha trasmesso il bando di gara e il relativo disciplinare e tutta la documentazione complementare necessaria per gli adempimenti relativi al procedimento ai sensi dell'art. 16 del Regolamento emanato con il suddetto D.P.R.S. n° 13/2012;

- il R.A.G. con nota n. 60281 di prot. del 17 Agosto 2015, ha chiesto al R.U.P. chiarimenti riferiti al Bando e al Disciplinare, che i sono stati forniti con nota 10799 di prot. del 19 Agosto 2015;

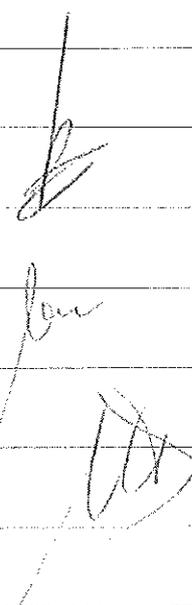
- l'opera è stata finanziata con fondi propri dell'Ente (IRSAP);

- l'Ufficio, ai sensi del D.P.R.S. 13/2012, ha adempiuto secondo le proprie attribuzioni e in particolare dopo verifica della legittimità del bando con nota prot. n. 62191 del 26 agosto 2015 lo ha restituito "con nulla da rilevare" al Responsabile Unico del Procedimento per l'approvazione e la relativa pubblicazione.

- Conseguentemente la prima seduta utile, nel rispetto del calendario trimestrale approvato, è stata fissata in data 21 ottobre 2015;

- l'Ente appaltante ha curato la pubblicazione ai sensi dell' art. 122 comma 5 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

- il Bando e il Disciplinare di Gara sono stati pubblicati, ai sensi dell'art. 122 del "Codice dei Contratti" dall'1/09/2015 al 14/10/2015 all'Albo



Pretorio del comune di Caltanissetta, del comune di San Cataldo, nel sito della Stazione Appaltante e nel sito del Servizio 3 del Dipartimento Regionale Tecnico;

- il Responsabile degli Adempimenti, Funz. Dir. Luigi Castellana, non ha ravvisato irregolarità o illegittimità in relazione alla pubblicazione del bando curata dal RUP;

- con nota n°70 di prot del 28/09/2015 assunta al protocollo di quest'Ufficio al n,73466 del 30/09/2015, l'ANCE di Catania ha interposto osservazioni in merito alla categoria e classe dei progettisti indicati nel bando con clausola II.2.2 ed al punto III.1.1 e a pag. 22 del disciplinare;

- il RUP a fronte delle suddette osservazioni con nota n.12368 di prot dell'1/10/2015 ha fornito chiarimenti, confermando quanto già indicato nel bando, mentre in riferimento alla clausola III.1.1, del bando medesimo e punto 9 del Disciplinare, pag.22, IV cap., il RUP ha comunicato di avere disposto rettifica pubblicata nei siti istituzionali sopra indicati;

- il Comune di Caltanissetta e il Comune di San Cataldo hanno pubblicato nei rispettivi Albi la rettifica di che trattasi senza aver ricevuto opposizioni o reclami, mentre alla Stazione appaltante l'ANCE ha ribadito le originarie contestazioni, per le quali ha chiesto parere all'ANAC, chiedendo che nelle more la procedura fosse sospesa;

- la Stazione Appaltante ha comunicato con nota n°13171 di prot. del 20/10/2015 assunta al protocollo col n. 83239 del 22/10/2015 a questo Ufficio, che ne ha preso atto, di sospendere in via momentanea la celebrazione della gara a motivo della contingente "situazione di carattere

amministrativo e gestionale” e che detta sospensione è stata pubblicata nei siti istituzionali interessati;

- con nota n.13448 di prot. Del 26/10/2015, assunta al protocollo di questo Ufficio al n. 85548 del 27/10/2015, la Stazione Appaltante ha chiesto di riattivare la procedura di gara, che è stata fissata alle ore 12,00 del 19 novembre c.a.;

- che con nota n. 100355 del 19 novembre 2015 il Responsabile degli Adempimenti ha trasmesso n.11 plichi posti in un contenitore e tutta la documentazione comprovante la suddetta corrispondenza.

La Commissione dà inizio, quindi, alle operazioni di gara con la lettura della denominazione e ragione sociale delle singole ditte che hanno fatto pervenire le offerte entro il termine utile alla partecipazione, come di seguito elencate, facendo presente che le stesse vengono contraddistinte con numero cardinale progressivo, secondo l'ordine di presentazione dei plichi:

1) SELCOM S.r.l. - P.I. 06559530636;

2) FGS S.r.l. - P.I. 01557310164;

3) Avv.to/ausiliata: Impresa Larocca Multiservizi S.r.l. - P.I.

01173980861; ausiliaria: Consorzio Stabile EBG P.I. 02858031202;

4) Consorzio Galileo - P.I. 01310050883;

5) DAB Sistemi Integrati S.r.l. - P.I. 00947931002 CF 00971430582;

6) GIS S.r.l. - P.I. 02226850168;

7) RTI/mandataria: SA.MA. S.r.l. - P.I. 02610770840; Ing. Ardito Dario

Steve P.I. 01143970869 CF. RDTDST 76P26G580A;

8) Avv.to/ausiliata: I.CO.SER. S.r.l. - P.I. 05840560824; ausiliaria:

Eragon Consorzio Stabile Scarl. P.I. 10488971002;

9) Grasso Forniture S.r.l. - P.I. 04872170875;

10) RTI/mandataria: SIELTE S.p.a. - P.I. 03600700870 CF.

00941910788; TELECOM ITALIA S.p.a. P.I. 00488410010;

11) Conscoop – Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro - P.I.  
00140990409;

Il Presidente, quindi, verifica l'integrità dei plichi presentati lungo i lembi di chiusura dove i timbri ed i sigilli appaiono regolarmente apposti per tutte le partecipanti; verifica, altresì, che in ogni plico siano indicati il mittente, nonché l'oggetto della gara, la data e l'ora del relativo inizio, ovvero che alcuno di questi elementi non sia equivoco o confondibile con altre concomitanti procedure.

Si conviene che, nel corso delle operazioni che seguiranno, le ditte partecipanti siano indicate con il numero cardinale distintivo, che è stato attribuito secondo la progressione che riflette l'ordine cronologico di presentazione.

Esaurita la cognizione dei partecipanti, i componenti del Collegio dichiarano di non trovarsi in nessuna delle situazioni di incompatibilità previste da specifiche norme di legge.

La Commissione, tuttavia, prima di procedere all'apertura dei predetti plichi e quindi di esprimersi sulla sussistenza dei requisiti amministrativi, attenziona la problematica connessa alla qualificazione dei progettisti quale è emersa dalla corrispondenza intercorsa tra il RAG, il RUP e l'ANCE di

Catania che ha esposto al riguardo le proprie osservazioni invocando il parere precontenzioso dell'ANAC, tutt'oggi non pervenuto. Essendo necessario stabilire un parametro certo al fine di ponderare la valenza delle progettazioni eseguite prima dell'entrata in vigore del D.M. n.143/2013 e riconducibili alla categoria T.02, la Stazione Appaltante, non avendo provveduto ad introdurre in tal senso integrazione o rettifica del bando, dovrà chiarire inequivocabilmente quali si intendano assimilabili. In altri termini, occorre conoscere se un progettista, che nel decennio antecedente la pubblicazione del bando non abbia eseguito alcuna progettazione qualificabile nella categoria richiesta, ma assimilabili e per un importo almeno pari ad € 425.797,99, abbia idoneo titolo di partecipazione. Parimenti si chiarisca per un professionista, che abbia eseguito progettazioni in categoria T.02 attestate come tali dopo l'entrata in vigore del D.M. 31/10/2013 n.143 e che raggiunga l'importo dovuto soltanto con il cumulo del loro valore con quello di progettazioni antecedenti che siano assimilabili.

L'esito del suddetto quesito, che questo Collegio, non avendo competenze tecniche né potestà di autonormazione, formalizza al fine di potersi determinare in ordine all'eventuale casistica che dovesse prospettarsi, costituisce condizione alla procedibilità alla gara.

Alle ore 12,30 la seduta è sospesa ed i lavori sono aggiornati a data da stabilirsi dopo l'intervenuta determinazione della Stazione Appaltante.

Tutti gli atti vengono riaffidati alla custodia del RAG, che deve trasmettere al RUP la richiesta a verbale, e previa sigillatura dei contenitori, riposti in

armadio di sicurezza.

Per maggiore cautela l'armadio viene sigillato con striscia di carta adesiva incrociata, sulla quale vengono apposti il timbro e la firma dei componenti la Commissione di gara.

Il presente verbale, che è redatto in duplice originale, viene quindi letto, confermato e sottoscritto;

Dr. Giuseppe Rizzo - Presidente;



Dott. Michele D'Auria - Vice Presidente;



Dott. Michele Savoia - Componente

