

**REGIONE SICILIANA**

**IRSAAP**

**VERBALE DI GARA**

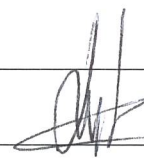
**SEDUTA N.2**

Gara d'appalto, a procedura aperta, per l'affidamento del "servizio triennale di gestione degli impianti di depurazione della rete fognaria e idrica negli agglomerati industriali del Calderaro e di San Cataldo Scalo nel Comune di Caltanissetta". Importo di gara € 665.854,70 soggetto a ribasso ed € 6.985,00 per oneri sulla sicurezza non soggetto a ribasso. CIG 7238743FAE.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 12 del mese di febbraio, alle ore 10:15 in Caltanissetta, Via Peralta n.2, nei locali dell'Ufficio periferico

Irsap si è riunita la Commissione di Gara nelle persone:

- Dott.ssa Magda Teresa Falzone, funzionario direttivo in servizio presso l'Irsap, con funzioni di Presidente;
- Dott. Francesco Comparato, funzionario direttivo in servizio presso l'Irsap, con funzioni di componente e di verbalizzante;
- Arch. Luigi Traversa, funzionario direttivo in servizio presso l'Irsap, con funzioni di componente.



Durante la fase di gara sono presenti:

il sig. Antonino Fortunato nato a Palermo il 03/08/1982 delegato dalla Costruzioni Dondi Spa, partecipante alla gara giusta delega del 17/01/2018 identificata con CI n. as0653160 del comune di Padova rilasciata il 13/04/2010.

Il Sig. Giumento Pietro nato a San Cataldo il 29/04/1966 delegato

dalla Società Euroambiente giusta delega del 22/01/2018, identificato con CI n. au2874758 del Comune di Serradifalco rilasciata il 02/07/2013.



Il Sig. Giusta Giuseppe nato ad Acireale il 27/02/1978 delegato dalla ditta GEOMAR di Musumeci Maria Pia giusta delega del 09/02/2018, identificato con CI n. AR 00614351 del comune di Santa Venerina rilasciata il 10/09/2010

Richiamato il verbale n. 1 della seduta del 22 gennaio 2018 la Commissione di Gara nel precisare che è stato disposto il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.lgs 50/2016, relativamente ai seguenti operatori economici:


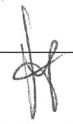

- **ECOTECNICA s.r.l.**
- **SOTECO s.p.a.**
- **M.K.E. s.r.l.**
- **ATI S.I.G.E. Società Impiantistica Generale s.r.l. (capogruppo)**
- **TECNAV SOC. COOPERATIVA.**
- **PEGASO Coop. Sociale**
- **EUROAMBIENTE Soc. Coop**
- **COSTRUZIONI DONDI S.p.a.**

premette quanto segue:

- Con nota prot. n. 2255 del 24/01/2018 il R.U.P. ha comunicato al Presidente di gara di avere provveduto a richiedere a mezzo PEC agli operatori economici le integrazioni indicate nel verbale del 22/01/2018 assegnando il termine del 2 febbraio ore 13:00 per la presentazione dei documenti;

- |  |  |
|--|--|
| - Con la stessa nota il RUP ha comunicato di avere effettuato attraverso il sistema AVCPASS, la verifica dei PASSOE dei partecipanti attestandone la conformità;   |  |
| - Con nota prot. 3479 del 6 febbraio 2018 sono stati trasmessi i documenti presentati dai seguenti partecipanti:   |  |
| - <b>ECOTECNICA s.r.l.</b>   |  |
| - <b>SOTECO s.p.a.</b>   |  |
| - <b>M.K.E. s.r.l.</b>   |  |
| - <b>ATI S.I.G.E. Società Impiantistica Generale s.r.l. (capogruppo)</b>   |  |
| <b>TECNAV SOC. COOPERATIVA.</b>  |  |
| - <b>PEGASO Coop. Sociale</b>  |  |
| - <b>EUROAMBIENTE Soc. Coop</b>  |  |
| - <b>COSTRUZIONI DONDI S.p.a.</b>  |  |
| - con nota prot. n. 3526 del 06/02/2018 il RUP ha trasmesso la documentazione presentata dalla soc. Costruzioni DONDI S.p.a e pervenuta a mezzo PEC alle ore 10:33 del 02/02/2018 come attestato dall'addetto all'Ufficio protocollo dell'IRSAP con nota prot.3617 del 06/02/2018; | <br> |
| - Con nota prot. n. 3606 del 06/02/2018 il RUP ha trasmesso la medesima documentazione prodotta dalla Costruzioni Dondi Spa e pervenuta tramite corriere al n. di prot. 3552 del 06/02/2018.   |  |
| - con nota prot. 3899 del 08/02/2018 trasmessa a mezzo PEC a tutti i partecipanti, il Presidente di gara ha comunicato che per il 12 febbraio 2018 alle ore 9:30 veniva convocata la seconda seduta pubblica della gara nella quale si sarebbe proceduto ad esaminare              |  |



	la documentazione inerente il sub procedimento del soccorso	
	istruttorio cui si è dato corso ai sensi dell'art.83 del D.lgs 50/2016	
	e all'apertura delle BUSTE " B" contenenti l'offerta economica con	
	conseguente individuazione dell'aggiudicatario dell'appalto.	
	Per quanto sopra premesso, il seggio di gara procede alla verifica	
	della documentazione pervenuta dagli operatori economici nel termi-	
	ne stabilito del 02/02/2018 ore 13.00, il cui esito viene riportato come	
	di seguito:	
	- <b>ECOTECNICA s.r.l.</b> - È stata fornita la dichiarazione integrativa	
	conformemente a quanto richiesto. Il concorrente viene <b>ammesso</b>	
	- <b>SOTECO s.p.a.</b> - È stata fornita la dichiarazione integrativa con-	
	formemente a quanto richiesto. Il concorrente viene <b>ammesso</b>	
	- <b>M.K.E. s.r.l.</b> - È stata fornita la dichiarazione integrativa conforme-	
	mente a quanto richiesto. Il concorrente viene <b>ammesso</b>	
	- <b>ATI S.I.G.E. Società Impiantistica Generale s.r.l.</b> (capogruppo)	
	<b>TECNAV SOC. COOPERATIVA.</b> - È stata fornita la dichiarazione	
	integrativa conformemente a quanto richiesto. Il concorrente viene	
	<b>ammesso</b>	
	- <b>PEGASO Coop. Sociale</b> - È stata fornita la dichiarazione integrati-	
	va conformemente a quanto richiesto. Il concorrente viene <b>ammes-</b>	
	<b>so</b>	
	- <b>EUROAMBIENTE Soc. Coop</b> - È stata fornita la dichiarazione inte-	
	grativa conformemente a quanto richiesto. Il concorrente viene	
	<b>ammesso</b>	
	- <b>COSTRUZIONI DONDI S.p.a.</b> - È stata fornita la dichiarazione inte-	

gratativa conformemente a quanto richiesto. Il concorrente viene

**ammesso**

Il Seggio di gara dà atto che tutti i concorrenti sono ammessi alla gara.

Alle ore 11.10 il seggio di gara sospende la seduta per una breve pausa per riprendere alle ore 12.00.

Il seggio alle ore 12.00 riprende le operazioni di gara con l'apertura delle Buste "B" offerta economica presentate dai concorrenti, dandone lettura come di seguito:

1. **ECOTECNICA s.r.l.** - ribasso **35.99 %**. Il concorrente ha allegato un documento inerente le analisi giustificative così come previsto dall'art. 19 comma 6 ter della L.R. 12/2011 s.m.i. Il concorrente viene **ammesso**

2. **SOTECO s.p.a.** - ribasso **19,16 %** Il concorrente viene **ammesso**.

3. **M.K.E. s.r.l.** - ribasso **37,999 %** La ditta non ha prodotto le analisi giustificative così come previsto dall'art. 19 comma 6 ter della L.R. 12/2011 s.m.i. Il concorrente viene **ammesso** in quanto per il predetto comma la Corte Costituzionale ne ha dichiarato l'illegittimità costituzionale con sentenza 18 ottobre – 14 dicembre 2016 n. 263

4. **ATI S.I.G.E. Società Impiantistica Generale s.r.l.** (capogruppo) - **TECNAV SOC. COOPERATIVA.** - ribasso **25,00%** Il concorrente viene **ammesso**.

5. **SALUBER 04** - ribasso **18,10%** Il concorrente viene **escluso** poiché non ha indicato nell'offerta economica il costo della manodopera così come previsto dal comma 10 dell'art. 95 del DLGS

50/2016

6. **PEGASO Coop. Sociale** - ribasso **24.99%** Il concorrente viene **escluso** poiché non ha indicato nell'offerta economica il costo della manodopera così come previsto dal comma 10 dell'art. 95 del DLGS 50/2016

7. **GEOMAR di Musumeci Maria Pia** - ribasso **44,4519%** Il concorrente ha allegato un documento inerente le analisi giustificative così come previsto dall'art. 19 comma 6 ter della L.R. 12/2011 s.m.i. Il concorrente viene **ammesso**

8. **EUROAMBIENTE Soc. Coop** - ribasso **43,60%** Il concorrente ha allegato un documento inerente le analisi giustificative così come previsto dall'art. 19 comma 6 ter della L.R. 12/2011 s.m.i. Il concorrente viene **ammesso**

9. **COSTRUZIONI DONDI S.p.a.** - ribasso **21,845%** Il concorrente viene **ammesso**.

Dal riscontro delle regolarità delle offerte economiche, sotto un profilo prettamente formale, emerge che non hanno rispettato l'obbligo di presentare l'offerta in bollo nel valore adeguato di € 16.00 le imprese ammesse:

- **ATI S.I.G.E. Società Impiantistica Generale s.r.l. (capogruppo) - TECNAV SOC. COOPERATIVA**
- **GEOMAR di Musumeci Maria Pia**
- **COSTRUZIONI DONDI S.p.a.**

Pertanto la commissione prescrive che la stazione appaltante, nella persona del RUP, provveda a trasmettere le relative offerte al com-



petente ufficio dell'Agenzia delle Entrate per l'applicazione delle debite sanzioni pecuniarie.

A questo punto si procede al calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuale di tutte le offerte ammesse con esclusione del 20% rispettivamente delle offerte del maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, arrotondato all'unità superiore.

La soglia di anomalia è pari a 30,02666333 come da prospetto allegato al presente verbale sotto la lettera "A" che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Determinata così la soglia di anomalia si costata che le offerte anomale sono quelle di seguito elencate:

**GEOMAR di Musumeci Maria Pia - percentuale ribasso: 44,4519**

**EUROAMBIENTE Soc. Coop - percentuale ribasso: 43,6**

**M.K.E. s.r.l. - percentuale ribasso: 37,999**

**ECOTECNICA s.r.l. - percentuale ribasso: 35,99**

Il presidente dichiara aggiudicataria in via provvisoria della gara la **GEOMAR di Musumeci Maria Pia con un ribasso offerto pari al 44,4519 %.**

Conseguentemente l'offerta della società Geomar di Musumeci Maria Pia, che presenta un ribasso superiore alla soglia di anomalia, sarà sottoposta alla verifica della congruità dell'offerta economica presentata.

Copia del presente verbale viene traspessa al RUP per l'effettuazione, ai sensi dell'art. 97 comma 5 del DLGS 50/2016, della verifica della congruità dell'offerta.

Tutta la documentazione presentata dai concorrenti viene trasmessa al RUP.

La seduta si conclude alle ore 13.00

Il presente verbale, che è redatto in duplice originale, e consta di n. 8 pagine viene quindi letto, confermato e sottoscritto:

dott.ssa Magda Teresa Falzone – Presidente; 

dott. Francesco Comparato – Componente; 

arch. Luigi Traversa – Componente. 



lett. 4 A 4

<b>Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza</b>	€	665.854,70	<b>Compilare</b>
---	---	------------	------------------

<b>Criterio</b>	B	<b>Selezionare metodo</b>
-----------------	---	---------------------------

<b>Soglia anomalia</b>	30,026663%
------------------------	------------

Legenda colori










<b>Offerta con il maggior ribasso coerente</b>
--

Offerte con ribasso coerente
------------------------------

Offerte con ribasso anomalo (≥ soglia anomalia)
---

Check di verifica

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza -> OK Ribassi ordinati -> OK Offerte inserite: 7 Max rib. coerente: ATI SIGE - TECNAV - 25%
---

		Nr.	Nominativo [Compilare]	Ribasso % [Compilare]	Offerta €
		1	SOTECO SPA	19,160000%	€ 538.276,94
		2	COSTRIZIONI DONDI	21,845000%	€ 520.398,74
		3	<b>ATI SIGE - TECNAV</b>	<b>25,000000%</b>	<b>€ 499.391,03</b>
		4	ECOTECNICA SRL	35,990000%	€ 426.213,59
		5	MKE	37,999000%	€ 412.836,57
		6	EUROAMBIENTE	43,600000%	€ 375.542,05
		7	GEOMAR	44,451900%	€ 369.869,63

### Criterio selezionato: **B**

Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

nr. offerte	7
20%offerte arrotond. x eccesso	2
Media offerte valide	32,996333%
Somma ribassi ammessi (SRA)	98,989000%
Primo decimale SRA	9

**Soglia anomalia 30,02666333%**

Soglia anomalia = media offerte valide \* (1-9/100)

Offerte valide	
1	
2	
3	<b>25,000000%</b>
4	35,990000%
5	37,999000%
6	
7	

*[Handwritten signatures]*