

ISTITUTO REGIONALE PER LO SVILUPPO DELLE ATTIVITA'

PRODUTTIVE – IRSAP (PALERMO)

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA N. 3

L'anno duemiladiciotto, il giorno tredici del mese di febbraio (13/02/2018), in Aragona (AG), Piazza Trinacria 1 , nei locali dell'Ufficio Periferico IRSAP si è riunito il Seggio di gara nelle persone:

- Dott. Francesco Comparato, funzionario direttivo in servizio presso l'IRSAP, con funzioni di Presidente, punto ordinante;

- Dott. Santino Pepe, funzionario direttivo in servizio presso l'IRSAP, con funzioni di componente, punto istruttore;

- Geom. Michele Sinatra, istruttore direttivo in servizio presso l'IRSAP, con funzioni di componente, punto istruttore.

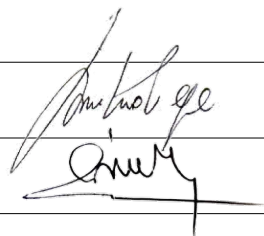
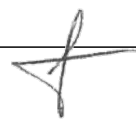
Il dott. Santino Pepe assolve anche le funzioni di verbalizzante della presente gara.

Si premette che:

- in data 30/01/2018 il Seggio ha iniziato l'iter di gara relativo all'affidamento del "servizio di pulizia e sanificazione degli uffici ed arredi delle sedi IRSAP della Sicilia", con procedura negoziata mediante il sistema E-Procurement M.E.P.A. con R.D.O;

- mediante accesso al portale CONSIP, si è verificato che entro il termine per la presentazione delle offerte, previsto per il 29/01/2018, numero 20 Operatori Economici hanno risposto alla R.D.O;

- ai sensi dell'art. 97, comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, al fine di stabilire il criterio di verifica dell'anomalia dell'offerta è stato effettuato il sorteggio "a sistema", ed il metodo estratto è risultato essere quello di cui alla lettera b) del



predetto articolo;

completata la valutazione delle offerte si è proceduto “a sistema” all’individuazione delle offerte anomale con conseguente determinazione della “classifica di gara”, all’elencazione dei concorrenti che hanno superato positivamente tutte le fasi di valutazione, ed al riepilogo dell’offerta **economica complessiva;**

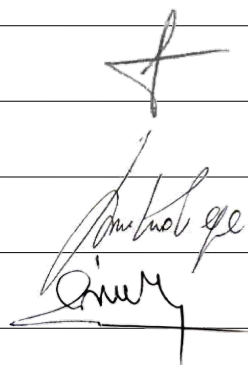
sulla scorta della “classifica di gara” così determinata, viene dichiarata aggiudicataria provvisoria la ditta CASSARO SERVIZI INTEGRATI S.R.L. che ha offerto il ribasso del 17,999997627361% e quindi per il prezzo netto di Euro 165.891,22 al netto dell’IVA, da sottoporre alla verifica dei requisiti come previsto dal D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;

giunti al termine delle operazioni si procedeva “a sistema” a dare visibilità della graduatoria della gara agli Operatori Economici concorrenti; che le predette operazioni e risultati di gara sono enucleate nei verbali di gara n. 1 e n. 2 rispettivamente del 30/01/2018 e 31/01/2018.

Tanto premesso, sono pervenute da parte di alcuni Operatori Economici, partecipanti alla predetta procedura di gara, i seguenti atti:

Ditta **PREMIERE MULTISERVIZI**, Diffida e richiesta di accesso a documenti amministrativi in prot. dell’Istituto n. 3100 del 01/02/2018 con la quale si diffida a “*procedere all’aggiudicazione definitiva invitando l’istituto ad un attento controllo per la verifica dell’offerta necessaria alla copertura dei Costi, in modo particolare quelle della Manodopera dichiarata inesistente ecc.*”.

Ditta **PRISMA DI PUGLISI DANIELE**, Richiesta di chiarimenti, in prot. dell’Istituto n. 3107 del 01/02/2018 con la quale si chiede di “*verificare se le*

Handwritten signature and stamp. The signature is written in black ink and appears to be 'Daniele Puglisi'. Above the signature is a rectangular stamp with a star-like symbol inside.

imprese partecipanti alla procedura di gara hanno specificato nell'offerta economica i costi della manodopera da sostenere per l'esecuzione del servizio, come previsto pena l'esclusione, dall'art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i."

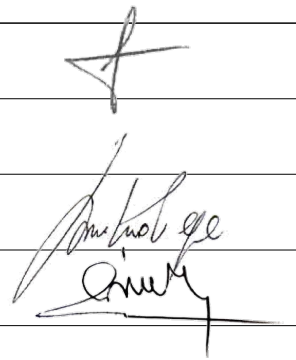
Nel merito si osserva che l'Art. 95 - Criteri di aggiudicazione dell'appalto, al comma 10) prevede che "Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a).

Le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d)".

La lettura dell'articolo 95 del D. Lgs. n. 50/2016, unitamente alle nuove disposizioni dettate dallo stesso Codice in materia di "soccorso istruttorio", prevede espressamente all'articolo 83 del nuovo Codice, al comma 9, l'inapplicabilità del nuovo soccorso istruttorio alle ipotesi di incompletezza o di irregolarità essenziali afferenti l'offerta tecnica ed economica.

Considerato, pertanto, che l'articolo 95, comma 10, impone all'Operatore Economico di indicare all'interno dell'offerta economica i costi della manodopera, ne consegue che, nel caso di mancata indicazione dei predetti oneri, l'offerta risulterà insanabile mediante ricorso al soccorso istruttorio.

Richiamata la Sentenza TAR Campania, Napoli n. 4384/2017 del 14/09/2017 che ribadisce che "l'omessa indicazione dei costi della manodopera in sede di offerta non può essere sanata con il soccorso istruttorio, neanche per gli


A handwritten signature in black ink is present in the right margin of the page. Below the signature, there is a rectangular stamp, also in black ink, which appears to be an official seal or stamp of the authority.

affidamenti con procedura negoziata”.

Richiamata, altresì, l’Ordinanza TAR Campania, Napoli n. 1904/2017 del 06/12/2017 la quale rileva che “*Nel caso in cui l’impresa si sia limitata ad indicare nell’offerta economica solo l’importo con il rialzo a base d’asta, senza alcun tipo di specificazione né in ordine al costo della mano d’opera né in relazione agli oneri di sicurezza, il ricorso al soccorso istruttorio determinerebbe una vera e propria modificazione/integrazione dell’offerta, piuttosto che una sua specificazione; si verterebbe, quindi, in un’ipotesi di irregolarità essenziale rispetto alla quale l’art. 83, comma 9, del D.lgs. n. 50 del 2016 esclude l’esperibilità del soccorso istruttorio.*

Secondo l’orientamento della giurisprudenza, condiviso dalla pronuncia, in presenza di un preciso e ineludibile obbligo legale in sede di predisposizione dell’offerta economica, quale è quello previsto dall’art. 95, comma 10, del D.lgs. n. 50/2016, è irrilevante che la lex specialis di gara (bando e disciplinare) non preveda espressamente la dichiarazione separata di tali oneri, discendendo lo stesso direttamente ed inequivocabilmente dalla legge (cfr. su questo sito: TAR Campania, Napoli, III, 3.5.2017, n. 2358)”.

Confermata che l’omessa indicazione dei costi della manodopera in sede di offerta non può essere sanata con il soccorso istruttorio, neanche per gli affidamenti con procedura negoziata, non essendo pertanto applicabile il principio del soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016, si procede alla riapertura della predetta gara al fine di verificare se le imprese partecipanti alla procedura di gara hanno specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95, comma 10, del D. Lgs.

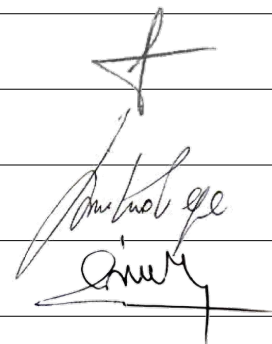
Handwritten signature and stamp in the right margin. The signature is written in black ink and appears to be 'Antonio...'. Below the signature is a rectangular stamp, partially obscured, with some illegible text inside.

50/2016 e s.m.i..

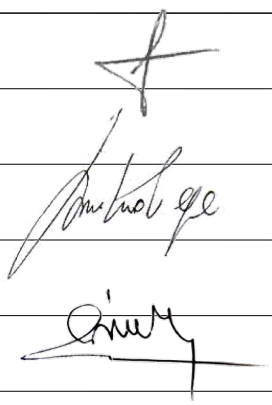
A tal fine, con mail-pec in prot. n. 3735 del 07/02/2018 e successiva in prot. n. 4057 del 09/02/2018 è stata effettuata “Richiesta di intervento a sistema” per la procedura di acquisto di che trattasi – RDO n. 1841364, per il ripristino della predetta RDO.

Attesa la comunicazione da parte di Consip S.p.A. di avvenuto ripristino della RDO, assunta in prot. n. 4171 del 12/02/2018, si passa all’apertura “a sistema” delle singole buste contenente i “Documenti amministrativi” presentati dagli Operatori Economici partecipanti, confermando quanto già enucleato nei verbali di gara n. 1 e n. 2 rispettivamente del 30/01/2018 e 31/01/2018, che di seguito si riassume:

- 1) PREMIERE MULTISERVIZI – Regolare – **Ammessa**;
- 2) LA MINOPOLI SRL - Regolare – **Ammessa**;
- 3) LA POLITUTTO SRL - Regolare – **Ammessa**;
- 4) CONSORTILE PVS SERVICE S.R.L - Regolare – **Ammessa**;
- 5) COOPERATIVA SOCIALE LADY EUROPA A.R.L. ONLUS – Regolare – **Ammessa**
- 6) SICILIANA PULIZIE E SERVIZI DI INFURNA RAG CALOGERO – Regolare – **Ammessa**;
- 7) MULTI PROFESSIONAL SERVICE S.R.L - Regolare – **Ammessa**;
- 8) EUROSERVICE DI MOSCA FRANCESCA E C. S.A.S. - Regolare – **Ammessa**;
- 9) GENERAL SERVICES DI TORRISI SIMONA – Mancato inserimento del Capitolato Speciale d’Appalto (*Allegato B*) e delle Condizioni particolari di Contratto (*Allegato C*), sottoscritti digitalmente.

Handwritten signature and stamp in the right margin of the table. The signature appears to be 'Simona' and there is a stamp above it.

	Poiché la documentazione prodotta è incompleta, ci si avvale dell'istituto	
	del "Soccorso Istruttorio" previsto dall'art. 83, comma 8 del D. Lgs.	
	50/2016 e s.m.i., assegnando un termine di giorni cinque, ai fini	
	dell'integrazione documentale - <u>Ammessa con riserva</u>	
	10)FUTURA S.R.L. - Regolare – Ammessa;	
	11)CASSARO SERVIZI INTEGRATI S.R.L. - Regolare – Ammessa;	
	12)S.G. MULTISERVICES – Non Regolare – Esclusa per mancanza dei	
	requisiti di capacità tecnici professionali (l'ammontare dei servizi svolti nel	
	triennio risulta inferiore alla soglia richiesta);	
	13)GEPA S.R.L. - Regolare – Ammessa;	
	14)SIKANIA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA - Regolare –	
	Ammessa;	
	15)NISER SOCIETA' COOPERATIVA ARL - Regolare – Ammessa;	
	16)PRISMA DI PUGLISI DANIELE - Regolare – Ammessa;	
	17)PULIGROUP SERVICE SOCIETA' A RESPONSABILITA'	
	LIMITATA SEMPLIFICATA - Regolare – Ammessa;	
	18)BRILL SERVICE S.R.L - Regolare – Ammessa;	
	19)A.R.E.S. SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA – Mancata produzione	
	delle certificazioni relative al possesso di processi di qualità, (stante che la	
	cauzione provvisoria viene prestata in forma ridotta).	
	Poiché la documentazione prodotta è incompleta, ci si avvale dell'istituto	
	del "Soccorso Istruttorio" previsto dall'art. 83, comma 8 del D. Lgs.	
	50/2016 e s.m.i., assegnando un termine di giorni cinque, ai fini	
	dell'integrazione documentale.- <u>Ammessa con riserva.</u>	
	20)SERVIZI AMBIENTALI S.R.L. – Non Regolare – Esclusa per	

	<p>mancanza dei requisiti di capacità tecnici professionali (non risultano rese le</p>	
	<p>dichiarazioni di cui al modello A previsto dalla documentazione di gara);</p>	
	<p>Poiché “a sistema” sono pervenute le integrazioni documentali richieste alle</p>	
	<p>ditte GENERAL SERVICES DI TORRISI SIMONA e A.R.E.S. SERVIZI</p>	
	<p>SOCIETA' COOPERATIVA, riscontrate le stesse regolari le stesse vengono</p>	
	<p>Ammesse.</p>	
	<p>Si passa quindi all’apertura “a sistema” delle singole buste contenente la</p>	
	<p>“Offerta Economica” presentate dagli Operatori Economici partecipanti e</p>	
	<p>rimasti in gara, al fine di verificare se le imprese partecipanti alla predetta</p>	
	<p>procedura hanno specificato nell’offerta economica i costi della manodopera</p>	
	<p>da sostenere per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione,</p>	
	<p>dall’art. 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..</p>	
	<p>A tal uopo, verificate le singole “Offerte economiche” presentate dagli</p>	
	<p>Operatori Economici partecipanti e rimasti in gara, si rileva quanto segue:</p>	
	<p>1) PREMIERE MULTISERVIZI – Non Regolare – Esclusa in quanto non</p>	
	<p>ha specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere</p>	
	<p>per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95</p>	
	<p>comma 10 del D. lgs. 50/2016;</p>	
	<p>2) LA MINOPOLI SRL - Non Regolare – Esclusa in quanto non ha</p>	
	<p>specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere</p>	
	<p>per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95</p>	
	<p>comma 10 del D. lgs. 50/2016;</p>	
	<p>3) LA POLITUTTO SRL - Non Regolare – Esclusa in quanto non ha</p>	
	<p>specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere</p>	
	<p>per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95</p>	

comma 10 del D. lgs. 50/2016;

4) CONSORTILE PVS SERVICE S.R.L - **Non Regolare – Esclusa** in quanto non ha specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;

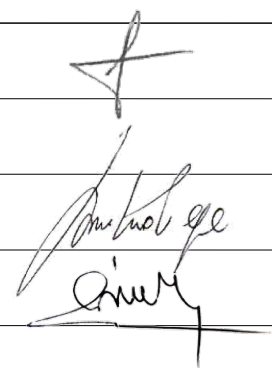
5) COOPERATIVA SOCIALE LADY EUROPA A.R.L. ONLUS – **Non Regolare – Esclusa** in quanto non ha specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;

6) SICILIANA PULIZIE E SERVIZI DI INFURNA RAG CALOGERO – **Non Regolare – Esclusa** in quanto non ha specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;

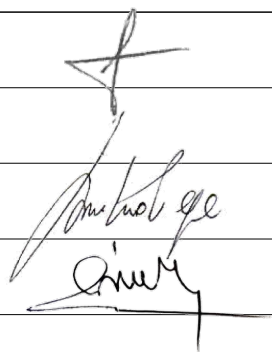
7) MULTI PROFESSIONAL SERVICE S.R.L - **Non Regolare – Esclusa** in quanto non ha specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;


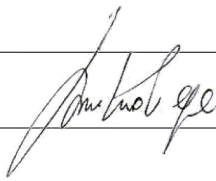
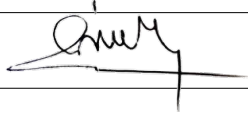
8) EUROSERVICE DI MOSCA FRANCESCA E C. S.A.S. - **Non Regolare – Esclusa** in quanto non ha specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere per l’esecuzione del servizio, come previsto pena l’esclusione, dall’art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;

9) GENERAL SERVICES DI TORRISI SIMONA – **Non Regolare – Esclusa** in quanto non ha specificato nell’offerta economica i costi della manodopera da sostenere per l’esecuzione del servizio, come previsto pena



	l'esclusione, dall'art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;	
	10)FUTURA S.R.L. - Regolare – Ammessa ;	
	11)CASSARO SERVIZI INTEGRATI S.R.L. - Non Regolare – Esclusa in	
	quanto non ha specificato nell'offerta economica i costi della manodopera	
	da sostenere per l'esecuzione del servizio, come previsto pena	
	l'esclusione, dall'art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;	
	12)GEPA S.R.L. - Non Regolare – Esclusa in quanto non ha specificato	
	nell'offerta economica i costi della manodopera da sostenere per	
	l'esecuzione del servizio, come previsto pena l'esclusione, dall'art. 95	
	comma 10 del D. lgs. 50/2016;	
	13)SIKANIA SERVICE SOCIETA' COOPERATIVA - Non Regolare –	
	Esclusa in quanto non ha specificato nell'offerta economica i costi della	
	manodopera da sostenere per l'esecuzione del servizio, come previsto pena	
	l'esclusione, dall'art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;	
	14)NISER SOCIETA' COOPERATIVA ARL - Non Regolare – Esclusa in	
	quanto non ha specificato nell'offerta economica i costi della manodopera	
	da sostenere per l'esecuzione del servizio, come previsto pena	
	l'esclusione, dall'art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016;	
	15)PRISMA DI PUGLISI DANIELE - Regolare – Ammessa ;	
	16)PULIGROUP SERVICE SOCIETA' A RESPONSABILITA'	
	LIMITATA SEMPLIFICATA - Non Regolare – Esclusa in quanto non	
	ha specificato nell'offerta economica i costi della manodopera da sostenere	
	per l'esecuzione del servizio, come previsto pena l'esclusione, dall'art. 95	
	comma 10 del D. lgs. 50/2016;	
	17)BRILL SERVICE S.R.L. - Non Regolare – Esclusa in quanto non ha	



	specificato nell'offerta economica i costi della manodopera da sostenere	
	per l'esecuzione del servizio, come previsto pena l'esclusione, dall'art. 95	
	comma 10 del D. lgs. 50/2016;	
	18)A.R.E.S. SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA – Non Regolare –	
	Esclusa in quanto non ha specificato nell'offerta economica i costi della	
	manodopera da sostenere per l'esecuzione del servizio, come previsto pena	
	l'esclusione, dall'art. 95 comma 10 del D. lgs. 50/2016.	
	Completata la verifica delle stesse non si procede “a sistema”	
	all'individuazione delle offerte anomale, in quanto la soglia di anomalia	
	risulta non calcolabile.	
	A conclusione delle attività di valutazione e verifica della “Busta Economica”	
	viene chiesto al “sistema” di chiudere la graduatoria e di mostrare la	
	classifica.	
	A questo punto il “sistema” elenca i concorrenti che hanno superato	
	positivamente tutte le fasi di valutazione e ne sintetizza l'offerta economica	
	complessiva i cui risultati sono riepilogati dal documento generato dal portale	
	CONSIP denominato “Riepilogo delle attività di Esame delle Offerte	
	ricevute”, che si allega al presente.	
	Pertanto, sulla scorta della “classifica di gara” così determinata, viene	
	dichiarata aggiudicataria provvisoria la ditta FUTURA S.R.L. che ha offerto	
	il ribasso del 28,8208% e quindi per il prezzo di Euro 144.000,00 al netto	
	dell'IVA, oltre ad Euro 6.069,19 per oneri di sicurezza non soggetti a	
	ribasso, da sottoporre alla verifica dei requisiti come previsto dal D. Lgs n.	
	50/2016 e s.m.i.	
	Giunti al termine delle operazioni si procede “a sistema” a dare visibilità della	

graduatoria della gara agli Operatori Economici concorrenti.

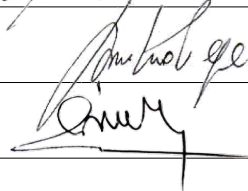
Del che si procede alla chiusura del presente verbale che viene redatto in
duplice originale e consta di n. 11 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

dott. Francesco Comparato – Presidente;



dott. Santino Pepe – Componente;



geom. Michele Sinatra – Componente.

