

#innovazioneellatrasparenzaperiservizialeimprese

**LAVORI URGENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLA VIA
CHIARAMONTE, NEL TRATTO COMPRESO TRA LE DITTE GISERO E BOSCO,
NELLA ZONA INDUSTRIALE DI CALTANISSETTA – CALDERARO
C.I.G.7624BF9FE -**

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI CONSULTAZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI

L'anno **duemiladiciotto (2018)**, il giorno venti (**20**), del mese di Settembre, alle ore **09,30** presso la sede dell'IRSAP - Ufficio Periferico di Caltanissetta sita in via Peralta 2 – a Caltanissetta, il sottoscritto ing. Salvatore Giammusso responsabile unico del procedimento, alla presenza del geom. Salvatore Cammarata, entrambi dipendenti dell'IRSAP, assegnati rispettivamente all'Area Ufficio Unico gare e contratti e all'ufficio periferico di Caltanissetta, dà atto di quanto segue e premette che:

- con determinazione del Direttore Generale IRSAP n. 215 del 16/07/2018 è stato prenotato l'impegno di spesa per i lavori in oggetto dell'importo complessivo di € 13,554,54;
- con la stessa Determinazione è stato dato mandato all'Area Ufficio Unico Gare e Contratti di avviare le procedure di gara per individuare l'operatore economico che dovrà eseguire i lavori;
- pertanto, l'ufficio incaricato, ha avviato una consultazione di operatori economici al fine di procedere all'affidamento diretto ai sensi art. 36, comma 2, lett. a) del D. Lgs 50/2016;
- l'invito è stato spedito tramite pec alle seguenti ditte:
 - 1) ditta Ferraro Costruzioni s.r.l. – nota prot. 25852 del 30/08/2018;
 - 2) ditta Costruzioni Rizza s.r.l. – nota prot. 25859 del 30/08/2018;
 - 3) ditta Emanuel di Romano Angelo – nota prot. 25861 del 30/08/2018;
 - 4) ditta Pilato Calogero – nota prot. 25855 del 30/08/2018;
 - 5) ditta Ingrasciotta Francesco – nota prot. 25853 del 30/08/2018;

- tale invito è stato pubblicato anche nella sezione Amministrazione trasparente (Bandi e gare) del sito istituzionale dell'IRSAP;
- ai sensi della vigente normativa l'invito conteneva la possibilità per gli operatori economici interessati che, al momento della scadenza del termine per la presentazione delle offerte, avessero i requisiti richiesti, anche se non direttamente invitati, di presentare la loro offerta entro il termine perentorio fissato al punto 8) dell'invito;
- con nota prot. 27655/int del 18/09/2018 l'ufficio protocollo ha trasmesso al R.U.P. n. 5 (cinque) plichi pervenuti nei termini previsti nella lettera di invito e cioè entro le ore 13,00 del 18/09/2018, che risultano essere i seguenti:
 - 1) ditta Pilato Calogero - prot. n. 26852 del 11/09/2018
 - 2) ditta Alessandro Angelo - prot. n. 27241 del 14/09/2018
 - 3) ditta Capobianco Giuseppe – prot. n. 27498 del 18/09/2018
 - 4) ditta Cancemi Calogero – prot. 27546 del 18/09/2018
 - 5) ditta Blas Costruzioni s.r.l. – prot. 27551 del 18/09/2018

Tutto ciò premesso e rilevato, dopo aver constatato le integrità dei plichi pervenuti, nonché la rispondenza degli stessi con le caratteristiche formali previsti dalla lettera di invito si è proceduto alla apertura delle stesse secondo l'ordine di protocollo.

Ditta: Pilato Calogero:

Il plico generale risulta confezionato in modo conforme alle prescrizioni indicate nella lettera invito.

All'interno dello stesso si trovano la busta denominata “**A Documentazione**” e la busta denominata “**B Offerta Economica**”. Entrambe le buste sono state confezionate secondo le modalità stabilite nella lettera d'invito. Tutte le buste vengono siglate dal R.U.P. e dal geom. Cammarata.

Si procede all'apertura della busta denominata “**A Documentazione Amministrativa**” e si verifica che la documentazione è conforme a quanto richiesto della lettera invito, pertanto la ditta è **ammessa** alla consultazione.

Ditta: Alessandro Angelo;

Il plico generale risulta confezionato in modo conforme alle prescrizioni indicate nella lettera invito.

All'interno dello stesso si trovano la busta denominata "**A Documentazione**" e la busta denominata "**B Offerta Economica**". Entrambe le buste sono state confezionate secondo le modalità stabilite nella lettera d'invito. Tutte le buste vengono siglate dal R.U.P. e dal geom. Cammarata.

Si procede all'apertura della busta denominata "**A Documentazione Amministrativa**" e si verifica che la documentazione è conforme a quanto richiesto della lettera invito, pertanto la ditta è **ammessa** alla consultazione.

Ditta: **Capobianco Giuseppe**;

Il plico generale risulta confezionato in modo conforme alle prescrizioni indicate nella lettera invito.

All'interno dello stesso si trovano la busta denominata "**A Documentazione**" e la busta denominata "**B Offerta Economica**". Entrambe le buste sono state confezionate secondo le modalità stabilite nella lettera d'invito. Tutte le buste vengono siglate dal R.U.P. e dal geom. Cammarata.

Si procede all'apertura della busta denominata "**A Documentazione Amministrativa**" e si verifica che la documentazione è conforme a quanto richiesto della lettera invito, pertanto la ditta è **ammessa** alla consultazione.

Ditta: **Cancemi Calogero**;

Il plico generale risulta confezionato in modo conforme alle prescrizioni indicate nella lettera invito.

All'interno dello stesso si trovano la busta denominata "**A Documentazione**" e la busta denominata "**B Offerta Economica**". Entrambe le buste sono state confezionate secondo le modalità stabilite nella lettera d'invito. Tutte le buste vengono siglate dal R.U.P. e dal geom. Cammarata.

Si procede all'apertura della busta denominata "**A Documentazione Amministrativa**" e si verifica che la documentazione è conforme a quanto richiesto della lettera invito, pertanto la ditta è **ammessa** alla consultazione.

Ditta **Blas Costruzioni s.r.l.**;

Il plico generale risulta confezionato in modo conforme alle prescrizioni indicate nella lettera invito.

All'interno dello stesso si trovano la busta denominata "**A Documentazione**" e la busta denominata "**B Offerta Economica**". Entrambe le buste sono state confezionate secondo le modalità stabilite nella lettera d'invito. Tutte le buste vengono siglate dal R.U.P. e dal geom. Cammarata.

Si procede all'apertura della busta denominata "**A Documentazione Amministrativa**" e si verifica che la documentazione è conforme a quanto richiesto della lettera invito, pertanto la ditta è **ammessa** alla consultazione.

Preliminarmente all'apertura delle buste contenenti le offerte si specifica che essendo le offerte pervenute inferiori a dieci non trova applicazione la procedura di esclusione automatica, prevista dall'art 97 D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per cui l'aggiudicazione avverrà al massimo ribasso.

Tuttavia, ai sensi del comma 3 bis del predetto art. 97, essendo le offerte valide pari a 5 (cinque) si procede, preliminarmente, a determinare la soglia di anomalia, prevista dal co. 2 del più volte citato art. 97, al fine di verificare la congruità delle offerte che dovessero superare la predetta soglia di anomalia.

A questo punto si procede, quindi, al sorteggio di uno fra i cinque metodi di cui all'art. 97 comma 2 del D. Lgs. n. 50/2016, per la determinazione della soglia di anomalia.

A tal fine vengono predisposti n. 5 tagliandi, di eguali dimensioni, contenenti le lettere dalla a) alla e). I tagliandi così predisposti vengono inseriti in un apposito contenitore e dopo avere ripetutamente agitato il suddetto contenitore si procede all'estrazione di un tagliando che riporta la lettera c), pertanto la soglia di anomalia viene definita calcolando la "*media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento*".

Si procede all'apertura delle buste (busta "B") contenenti l'offerta economica che risultano essere:

- 1) ditta Pilato Calogero offre il ribasso del 18,41111%
- 2) ditta Alessandro Angelo offre il ribasso del 23,4532%

- 3) ditta Capobianco Giuseppe offre il ribasso del 38,1111%
- 4) ditta Cancemi Calogero offre il ribasso del 26,6300%
- 5) ditta Blas Costruzioni s.r.l. offre il ribasso del 33,7322%

La graduatoria delle offerte risulta pertanto la seguente:

Capobianco Giuseppe	38,1111%
Blas Costruzioni s.r.l.	33,7322%
Cancemi Calogero	26,6300%
Alessandro Angelo	23,4532%
Pilato Calogero	18,4111%

Effettuate le operazioni previste dall'art. 97, co. 2° del D. Leg.vo 50/2016, riassunte nel prospetto che segue, si dà atto che occorrerà procedere alla valutazione della congruità dell'offerta presentata dalla ditta Capobianco Giuseppe ed, eventualmente, della ditta Blas Costruzioni s.r.l., poiché le predette offerte superano la soglia di anomalia precedentemente determinata.

Pilato Calogero	18,4111%
Alessandro Angelo	23,4532%
Capobianco Giuseppe	38,1111%
Cancemi Calogero	26,6300%
Blas Costruzioni s.r.l.	33,7322%
Media delle offerte	28,0675%
Incremento del 15%	4,2101%
Soglia di anomalia	32,2776%

Delle odierne operazioni è stato redatto il presente verbale che viene chiuso alle ore 10.30.

Il verbale e tutta la documentazione saranno trasmessi al Dirigente dell'Area ufficio unico gare e contratti.

L'istruttore Direttivo

geon. Salvatore Cammarata


Il R.U.P.

ing. Salvatore Giammusso
